

Verslag Symposium Alles transparant? De zorg van de toekomst 23 september 2016

Big data kan helpen de zorg beter en goedkoper te maken. Maar het bedreigt onze privacy ook. Dwars en Hellingproef gingen in debat met experts over de voor- en nadelen van de meest recente ontwikkelingen.



We meten steeds meer

Smartphones, smart watches en the internet of things hebben in korte tijd ons leven veranderd in een feest van de dataverzameling. Genoeg reden voor linkse mensen om een klaagzang voor onze wegsmelende privacy aan te heffen. Maar er zijn ook veel voordelen, zeker op het terrein van de zorg. Bij het symposium “Alles transparant? De zorg van de toekomst” werden beide kanten van de medaille belicht. Of is het geen trade-off tussen goede, goedkope zorg en privacy?

Onze privacy verkeert in groot gevaar

De aftrap van de avond werd verzorgd door **Daniël**, de voorzitter van het privacy netwerk van GroenLinks. Hij hield een breedsprakig betoog over de teloorgang van onze burgerrechten en de bedreiging van vrije jongens uit Amerika die de veiligheid van burgers lachend op de helling zetten zodra ze er een slaatje uit kunnen slaan.

Onze privacy kan nog gered worden met ideologie en techniek

Met de tweede spreker gingen we vervolgens in op de technische en juridische aspecten van big data en privacy. **Guido van't Noordende**, UvA-onderzoeker en eigenaar van een startup, vertelde over de manier waarop patiëntinformatie tussen bijvoorbeeld huisarts en ziekenhuis uitgewisseld wordt. Dit kan beter, vindt hij, want we hebben te nauwelijks controle op onze eigen gegevens. Daarom heeft hij Whitebox Systems opgericht. Deze startup maakt kastjes voor in de behandelkamer van huisartsen waarmee direct besloten kan worden hoe informatie uitgewisseld wordt.

Niet alle technologische ontwikkelingen perken onze privacy in

Maar er is meer, in startup land. Als laatste vertelden **Wouter Kroeze** en **Willem Herter** over hun bedrijfje PacMed. Tijdens hun tijd bij de Nationale Denktank hebben ze dit opgericht om kennis uit medisch onderzoek beter toe te kunnen passen in de praktijk. Op basis van een medische profielschets van de patiënt kan een arts (binnenkort) tijdens een consult zoeken naar de beste behandeling voor een specifiek persoon.

We sloten het symposium af met een kort debat met sprekers en publiek. De zorgen bleven, bij de meesten. Maar het is duidelijk dat de nuance ook belangrijk is. Als een Luddiet voluit op het orgel gaan over de nadelen werkt in ieder geval niet. De geschiedenis marcheert dan ook wel zonder ons voort. De nadelen beperken en de voordelen gebruiken lijkt daarom de gouden middenweg voor politiek en professionals in de zorg.